

## KORRALDUS

**Tee ehitusloa andmine riigitee 67 Võru–Mõniste–Valga tee km 40,675 asuva Uskuna silla (nr 895) rekonstrueerimiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine**

Transpordiamet algatas **pp**.05.2024 tee ehitusloa andmise menetluse riigitee 67 Võru–Mõniste–Valga tee km 40,675 asuva Uskuna silla rekonstrueerimiseks ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 101 lõike 2 alusel.

**1. ASJAOLUD**

Tee ehitusloa menetluse esemeks olev riigitee 67 Võru–Mõniste–Valga tee km 40,675 asuv Uskuna sild paikneb riigi transpordimaa kinnisasjal (katastritunnus 49301:002:1250) Võru maakonnas Rõuge vallas Kallaste ja Saru külas.

Maanteeameti 30.11.2020 korraldusega nr 1-3/20/217 on antud projekteerimistingimused riigitee 67 Võru–Mõniste–Valga km 40,675 asuva Uskuna silla rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks.

Tee ehitustööd toimuvad 2024. aastal vastavalt Roadplan OÜ tööle nr 24005 „Riigitee nr 67 Võru–Mõniste–Valga km 40,675 asuva Uskuna silla tööprojekt“. Projekti asendiplaani joonised ja seletuskiri on kuni 30.12.2024 nähtavad lingilt: <https://pilv.mkm.ee/s/BkgVffHQ6JmttHW>.

Projekti eesmärk on olemasoleval maanteel asuva Uskuna silla rekonstrueerimine, mis sisaldab olemasoleva silla lammutamist ja uue ehitamist koos tee katendi ning muldkeha remondiga. Silla eluea, liiklusohutuse taseme ja sõidumugavuse tõstmine, ning selleks tehniliselt vajaliku teemaa määramine.

**2. MENETLUSE KÄIK**

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, vastavalt EhS § 101 lõikele 2 annab riigitee ehitamiseks ehitusloa Transpordiamet. Seega on Transpordiamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

Transpordiamet otsustab keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse vastavalt EhS § 42 lõikele 2. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 alusel, kui kavandatav tegevus ei kuulu seaduse § 6 lõikes 1 nimetatute hulka, peab otsustaja andma eelhinnangu selle kohta, kas infrastruktuuri ehitamisel või kasutamisel on oluline keskkonnamõju. KeHJS § 6 lg 2 punkti 10 täpsustab Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määrus nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu” § 13 punkt 8. Projektiga kavandatakse olemasoleva silla lammutamine ning uue laiema silla rajamine.

Eelhinnangu tulemusena leiti, et riigitee 67 Võru–Mõniste–Valga tee km 40,675 asuva Uskuna silla rekonstrueerimise projekti puhul pole vastavalt KeHJS esitatud tingimustele ja kriteeriumitele alust eeldada olulise keskkonnamõju esinemist ning KeHJS järgne keskkonnamõju hindamine ei ole vajalik. Lisas 3 toodud eelhinnangus lähtuti keskkonnaministri 16.08.2017 määrusest nr 31 „Eelhinnangu sisu täpsustatud nõuded“. Mõjude eelhindamisel võeti arvesse võimaliku mõju suurust, mõjuala ulatust, mõju ilmnemise tõenäosust, mõju tugevust, kestust, sagedust, pöörduvust ja võimalikke koosmõjusid.

KeHJS § 6 lõikes 2 nimetatud valdkondade tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse tegemisel lähtub Transpordiamet KeHJS § 6<sup>1</sup> kohasest keskkonnamõjude eelhinnangust (lisa 3) ja asjaomaste asutuste seisukohtadest.

KeHJS § 2<sup>3</sup> lõigete 1 ja 2 ning § 11 lõike 2<sup>2</sup> alusel küsis Transpordiamet keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise kohta seisukoha asjaomastelt asutustelt: Keskkonnaamet, Rõuge Vallavalitsus.

Transpordiamet kaasas pädeva asutusena ehitusloa menetlusse lisas 2 loetletud menetluse esemega piirnevate kinnisasjade omanikud EhS § 42 lõike 6 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks lisas 2 loetletud asutusele, kelle õigusaktist tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega EhS § 42 lõike 7 punkti 1 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu arvamuse avaldamiseks lisas 2 loetletud asutusele või isikule, kelle õigusi või huve võib ehitise või ehitamine puudutada EhS § 42 lõike 7 punkti 2 alusel.

Korralduse lisas 2 on ehitusloa menetluse käigus esitatud arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel, mis sisaldab EhS § 42 lõike 8 kohaselt esitatud märkusi ning Transpordiameti otsuseid ja selgitusi märkustega arvestamise kohta.

Nende asutuste ja kinnisasjade omanike puhul, kes tähtaegselt ehitusloa eelnõu kohta kooskõlastust ei esitanud või arvamust ei avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andjad ei soovinud eelnõu kohta arvamust avaldada (alus EhS § 42 lõige 9).

Transpordiamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud EhS § 44 kohaseid ehitusloa andmisest keeldumise aluseid ega ehitusloa kehtivuseks pikema tähtaja sätestamiseks vastavalt EhS § 45 lõikele 1.

### **3. ÕIGUSLIKUD ALUSED**

Eeltoodust lähtudes ning võttes aluseks EhS § 38 lõike 1, EhS § 101 lõike 2, majandus- ja taristuministri 03.12.2020 määruse nr 82 „Transpordiameti põhimäärus“ § 10 lõike 3 punkti 1, KeHJS § 3 lõike 1 punkti 1, § 6 lõike 2 punkti 10, § 9, § 11 lõiked 2, 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup>, 4, 8, 8<sup>1</sup> ja 9, § 12 lõike 1<sup>1</sup> punkti 2, Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhinnang, täpsustatud loetelu“ § 13 punkti 8 ning võttes arvesse, et asjaomastel asutustel puuduvad käesoleva osas vastuväited, otsustab Transpordiamet:

### **4. OTSUS**

1. Anda tee ehitusluba riigitee 67 Võru–Mõniste–Valga tee km 40,675 asuva Uskuna silla (nr 895) rekonstrueerimiseks vastavalt korralduse lisale 1.
2. Jätta algatamata riigitee 67 Võru–Mõniste–Valga km 40,675 asuva Uskuna silla tööprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamine, sest KeHJS § 6<sup>1</sup> kohase korralduse lisas 3 oleva eelhindangu alusel kavandatava tegevuse elluviimisega ei kaasne olulist keskkonnamõju. Kui kavandatavate tegevuste elluviimisel järgitakse korraldusega antavas tee ehitusloas seatud kõrvaltingimusi ning üldiseid keskkonnanõudeid, siis sellega ei kaasne olulist mõju keskkonnale, kultuuripärandile ning inimese tervisele, heaolule ja varale.
3. Käimasolevasse menetlusse ei liideta teisi keskkonnamõju hindamise menetlusi ja puudub vajadus viia läbi keskkonnauuringuid.
4. Täita kavandatava tegevuse elluviimisel kõiki korralduse lisas 1 oleva ehitusloa kõrvaltingimustes esitatud keskkonnanõudeid.
5. Määrata ehitamisel keskkonnanõuete täitmise eest vastutavaks Transpordiameti teehoiuteenistuse lõuna osakonna ehituse üksus.
6. Teatada keskkonnamõju hindamise algatamata jätmisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded.
7. Edastada tee ehitusloa andmise ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise korraldus koos lisadega 14 päeva jooksul menetlusse kaasatud asutustele ja isikutele ning avaldada Transpordiameti kodulehel.

## **5. KORRALDUSE LISADE LOETELU**

Korralduse juurde kuuluvad järgnevad lisad:

1. Uskuna silla rekonstrueerimise tee ehitusluba;
2. Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel;
3. Uskuna silla KMH eelhindang.

## **6. RAKENDUSSÄTTED**

Korralduse peale võib esitada Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn) vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saada või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Kaie Kruusmaa

juhataja

projekteerimise üksus